

*В объединенный диссертационный
совет 99.2.120.02 на базе ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный
университет экономики и управления
«НИНХ» и ФГБОУ ВО «Сочинский
государственный университет»*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Терещенко Натальи Николаевны на диссертацию Чистяковой Ольги Александровны, выполненную на тему: «Развитие потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время в экономике и обществе России происходят серьезные трансформационные процессы, характеризующиеся усилением роли рынка услуг, серьезными его конъюнктурными изменениями, сервитизацией всех сфер деятельности хозяйствующих субъектов в соответствие с возрастающими потребностями потребителей и усилением их требований к качеству предоставляемых услуг, дальнейшим активным развитием научно-технического прогресса, кооперационно-сетевых взаимодействий между экономическими агентами и цифровизации всех бизнес-процессов деятельности предприятий, организаций под влиянием широкого круга факторов внешней и внутренней среды.

Потребительская кооперация в силу многопрофильности направлений своей деятельности и отраслевой специфики играет большую роль в мировой и национальной экономике, представляя важный сектор сферы услуг, обеспечивая вклад в формировании валового внутреннего продукта на

федеральном и региональном уровнях, обеспечивая прирост новых рабочих мест, более полное удовлетворение спроса потребителей с ориентацией на сельское население, повышение его качества жизни.

Устойчивость является одним из важнейших индикаторов развития потребительской кооперации на рынке услуг, позволяя реализовать успешную интеграцию к быстроизменяющимся условиям факторам внешней и внутренней среды, современным трендам развития экономики и общества, и прежде всего процессам глобализации и цифровой трансформации. Своевременная и достоверная оценка как основных внешних (инвестиционной привлекательности, конкурентной среды, социально-экономических и прочих факторов), так и внутренних факторов устойчивости (ресурсного потенциала, финансового состояния, процессов цифровизации и прочих) позволяет обосновать эффективные сценарии и направления развития потребительской кооперации на рынке услуг с учетом условий внешнего и внутреннего мира.

В целом раскрытие теоретико-методологических и практических положений развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости позволяет повысить эффективности деятельности хозяйствующих субъектов данного сектора экономики, определить перспективные возможности по освоению новых рынков сбыта и укреплению кооперационно-сетевых взаимоотношений между субъектами бизнеса с учетом факторов внешней и внутренней среды, современных трендов развития мировой и национальной экономики.

Учитывая вышесказанное, цель диссертационного исследования, заключающаяся в разработке и обосновании теоретико – методологических положений и организационно-методологических подходов к развитию потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости отражает важную научную проблему, отраженную в заявленной теме работы, имеющей высокую актуальность, теоретическую и практическую значимость в современных условиях развития экономики и общества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация в целом, сформулированные в ней научные положения, выводы, предложения и рекомендации – научно обоснованы применением методологии теоретического и эмпирического анализа, результатов их апробации в открытой печати.

В качестве основополагающих при проведении исследования автором обоснованы системно-структурный, системно-аналитический, ресурсно-воспроизводственный, ресурсный, затратный, эколого-социальный, результативный, иннодиверсификационный научно-методологические подходы; методы научного познания (анализ, синтез), эмпирические методы (сравнения, наблюдения), методы экспертных оценок, методы системного анализа (структуризация, метод потенциалов), статистические методы структурного и динамического анализа, методы прогнозирования на основе корреляционно-регрессионного анализа.

Выводы автора являются результатом глубокого изучения и критического осмыслиения трудов зарубежных и отечественных ученых в исследуемой проблематике диссертационной работы, нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих развитие потребительской кооперации и деятельности хозяйствующих субъектов, официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, отчетности Центросоюза Российской Федерации и региональных потребсоюзов, ресурсов информационно-коммуникационной сети Интернет.

Такая высокая степень основательности, теоретико-методологическая база диссертационной работы позволила автору комплексно, логично и доказательно подойти к решению поставленных задач.

Структура диссертации логична, соответствует поставленным цели и задачам исследования и включает в себя введение, пять глав, заключение, список литературы и приложения.

Во введении автор раскрывает актуальность проведения исследования по выбранной проблематике, обосновывает цель, задачи, предмет и объект диссертационного исследования, определяет научную новизну и результаты, теоретическую и практическую значимость исследования и т.д.

В первой главе «Развитие потребительской кооперации на рынке услуг» первоначально рассмотрен терминологический аппарат исследования во взаимосвязи основных экономических категорий (услуги, рынок услуг, услуги потребительской кооперации) (стр.21–28, 538–548), что позволило автору определить место потребительской кооперации на рынке услуг (стр.29) и представить логически–структурную схему взаимосвязей и взаимодействия элементов потребительской кооперации на рынке услуг (стр.31). Автором осуществлена систематизация научных подходов отечественных ученых к классификации услуг потребительской кооперации (стр.34–36) и представлена на этой основе обобщенная классификация (стр.37), используемая в дальнейшем в методологии исследования с раскрытием содержания основных видов услуг (стр.38–44). Для обоснования роли потребительской кооперации на рынке услуг автором применен метод главных компонент, позволивший осуществить моделирование стратегии развития потребительской кооперации на основе доминирующих компонент (стр.44–51, 549–568).

Несомненной заслугой автора является глубокое изучение мирового опыта развития потребительской кооперации (стр.52–79, 569–574) с использованием системно–инновационного библиометрического анализа и картографии научно–экономической литературы, позволившее выявить тенденции и особенности развития потребительских кооперативов зарубежом с возможностью их адаптации к российской практике хозяйствования, а также обоснование особенностей развития отечественной системы потребительской кооперации на рынке услуг (стр.79–105, 575–593) с авторской периодизацией ее развития в контексте элементов устойчивости (рис.1.11, стр.84–105).

Во второй главе диссертации «Теоретико-методологические аспекты развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости» автором представлены результаты исследования концепции и эволюционного анализа устойчивости (стр.111–136, 604–609), организационно-экономический механизм обеспечения устойчивости потребительской кооперации (стр.136–152), методологические основы исследования устойчивости потребительской кооперации (стр.152–188).

Автором расширена теоретическая база проведения исследования по выбранной тематике, в частности на основе изучения теоретических подходов зарубежных и отечественных ученых к исследуемым категориям представлены авторские определения на основе применения системно-структурного, системно-аналитического, ресурсно-воспроизводственного, результативного подходов категорий «устойчивость субъекта хозяйствования» (стр.129–130), «обеспечение устойчивости потребительской кооперации» (стр.142), «устойчивость субъектов хозяйствования потребительской кооперации» (стр.149–150), а также научно-обоснованная классификация видов устойчивости субъекта хозяйствования (стр.132–133, 607–609), структурный состав механизма развития потребительской кооперации на рынке услуг (рис.2.4, стр.138) и организационно-экономического механизма обеспечения устойчивости потребительской кооперации (рис.2.5, стр.140), логико-структурная модель обеспечения устойчивости потребительской кооперации (рис.2.7, стр.151).

Заданный вектор теоретического исследования и проведенный критический анализ представленных в экономической литературе подходов к исследованию устойчивости позволили автору сформировать методологические основы исследования устойчивости потребительской кооперации (рис.2.8, стр.154) с обоснованием выбора используемых в ходе исследования методологических подходов (табл.2.3, стр.157–158), принципов (табл.2.4, стр.160, рис.2.9, стр.161) и представить методику расчета

интегральной оценки устойчивости потребительской кооперации (табл.2.5, стр.166).

Несомненный интерес и научную новизну представляет разработанная автором концептуальная модель обеспечения устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг (рис.2.11, стр.177), обеспечивающая реализацию системно-структурного и системно-аналитического подходов в ходе данного непрерывного циклического процесса и модель оценки устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации (рис.2.12, стр.184), характеризующую последовательность взаимосвязанных направлений исследования в соответствие с поставленными целями и задачами.

В третьей главе «Научно-методологический подход к оценке внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг» автором из совокупности внутренних факторов выделены три их группы, оказывающие наиболее значимое влияние на устойчивость потребительской кооперации на рынке услуг (ресурсный потенциал, финансовое состояние, процессы цифровизации) и предложены методологические основы их оценки с применением современного оценочного инструментария.

Автором для оценки внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации предложен комплексный научно-методологический подход, синтезирующий системно-структурный, системно-аналитический, ресурсно-воспроизводственный, результативный подходы, что позволило осуществить всесторонние исследования выбранных объектов с учетом специфики их функционирования с выделением трех уровней исследования: теоретико-концептуального, методического, инструментально-аналитического (стр.189–190) и обоснованием принципов оценки (стр.191–192).

Автором представлено свое видение содержания ресурсного потенциала (стр.194), обоснован выбор научно-методологических подходов его исследования (стр.197–198), что позволило предложить авторскую

методику оценки ресурсного потенциала как внутреннего фактора устойчивости потребительской кооперации (рис.3.2, стр.199), определяющую последовательность проведения исследования в разрезе четырех этапов (стр.199–220). Считаем правильным и обоснованным подход автора к проведению исследования с формированием первоначально системы частных, единичных показателей оценки ресурсного потенциала в разрезе выделенных групп показателей (табл.3.2, стр.201–202) с последующим их агрегированием в комплексные и интегральные показатели оценки состояния и эффективности ресурсного потенциала и общего уровня устойчивости (стр.203–216, приложение М) и расчетом влияния ресурсного потенциала на комплексную оценку устойчивости по выделенным автором ее видам (состояние, функционирование, развитие) (стр.217–220).

Одним из направлений исследования внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг автор выделяет оценку финансового состояния ее субъектов хозяйствования (п.3.2 диссертации), обеспечивающей финансово-экономическую устойчивость, предлагая методику ее оценки с учетом особенностей финансово-экономических ресурсов и спецификой кооперативной деятельности. Авторский вклад в данное направление исследования заключается в разработке логико-структурной модели проведения оценки финансового состояния субъекта хозяйствования потребительской кооперации (рис.3.4, стр.227) с подробным описанием этапов оценки (стр.228–241, приложение Н) и расчетом интегрального показателя уровня устойчивости хозяйствующего субъекта на основе финансового состояния (стр.236–240) и построением цепочки обеспечения устойчивости по финансовому состоянию (рис.3.6, стр.241).

Считаем обоснованным позицию автора по выделению в отдельную группу внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации процессы цифровизации и разработку методического подхода к их оценке (п.3.3 диссертации, приложение П) с обоснованием научно-методологических

подходов исследования (табл.3.11, стр.247–248), построением структурно-логической модели оценки цифровизации (рис.3.7, стр.249), формированием системы оценочных показателей и методикой их расчета (стр.250–262, приложение П).

Логическим завершением проведенных в третьей главе исследований является расчет и интегральная оценка уровня внутренней устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации (стр.262–264) с их последующим ранжированием по степени влияния (стр.265–267, приложение П), что позволяет представить обобщенную, комплексную оценку исследуемого показателя.

В четвертой главе диссертации «Оценка внешних факторов устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации на рынке услуг» автором предложены методологические подходы к исследованию таких внешних факторов, как инвестиционная привлекательность (п.4.1), конкурентная среда (п.4.2), социальная ответственность (п.4.3) и осуществлена их апробация.

Автором обоснованно выбраны при проведении исследования инвестиционной привлекательности интеграционный и уровневый подходы (стр.277) с раскрытием методики проведения исследования (стр.277–300) и формированием системы оценочных показателей на основе системно-структурного, результативного, ресурсно-воспроизводственного подходов (стр.280–282), что позволило осуществить оценку в разрезе финансово-экономического, социально-экономического, рыночно-экономического элемента устойчивости (стр.284–285) и представить интегральные результаты проведенных исследований.

В соответствии с современными трендами развития экономики и общества автором выделена обособленно методика оценки конкурентной среды потребительской кооперации на рынке услуг как внешнего фактора рыночно-экономической устойчивости (п.4.2) с выделением в рамках ресурсно-воспроизводственного подхода групп конкурентных преимуществ

(социально-ресурсные, предпринимательские, финансово-экономические, рыночные) (стр. 305, приложение Т) и двух блоков проведения исследования (интенсивность конкурентных сил и состояние структуры рынка) (стр.307–310), что позволило автору сформировать методику построения конкурентных профилей (стр.311–316), успешно апробированную на примере деятельности хозяйствующих субъектов потребительской кооперации Сибирского федерального округа.

По мнению автора, важное значение в обеспечении устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг имеет социально-экономический компонент (п.4.3), в рамках исследования которого рассмотрены методологические аспекты оценки социальной ответственности как фактора, влияющего на социально-экономическую устойчивость (стр.323–339), позволяющие представить комплексную, интегральную оценку * исследуемого показателя.

В пятой главе диссертации автором в соответствие с результатами проведенных исследований, современными трендами развития экономики и общества, потребительской кооперации обоснованы концептуальные направления развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости в части:

- сценарного прогнозирования развития потребительской кооперации (п.5.1) с представлением авторской методики прогнозирования (стр.344–369), включающей трехуровневую модель прогнозирования (стр.355–357) и обоснование ключевых, перспективных направлений деятельности потребительской кооперации на период до 2028 года;
- формирования инвариантной инвестиционной политики (п.5.2) с представлением авторской методики моделирования ее оценки (стр.370–380) и соответствующего оценочного инструментария, что позволило автору обосновать оптимальную структуру инвестиций в рамках инерционного подхода (стр.381–385), прорывной инвестиционной политики (стр.385–389), стабилизационного подхода (стр.389–392) и провести их сравнительную

характеристику (стр.392–393), разработать математическую модель, оценивающую влияние инвестиционной политики на устойчивость развития потребительской кооперации на рынке услуг (стр.398–399, приложение X), спрогнозировать объем услуг, оказываемых потребительской кооперацией в разрезе трех сценариев (инерционного, стабилизационного, прорывного) (стр.399–404);

– развития кооперативного предпринимательства с обоснование схемы данного процесса (рис.5.6, стр.406), основных функций (стр.409–411), методики обеспечения запланированного объема чистой прибыли субъектов потребительской кооперации (стр.412–414), раскрытием содержания основных направлений развития.

В заключении представлены краткие выводы по проведенным теоретическим и практическим исследованиям и возможные направления дальнейших исследований.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Достоверность и новизна результатов диссертационного исследования подтверждается внедрением полученных результатов в практическую деятельность региональных организаций потребительской кооперации, в образовательный процесс АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации», аprobацией научных положений автора на научно–практических конференциях, форумах в течение 2013–2025 годов и в научных публикациях по результатам исследования (64 опубликованных автором основных работ, в т.ч. 25 работ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных результатов).

Научная новизна научных положений, выводов и результатов исследования заключается в разработке и обосновании теоретико–методологических положений и организационно- методологических подходов к развитию потребительской кооперации на рынке услуг на основе

устойчивости, представляющих решение важной народохозяйственной проблемы.

Основные результаты исследования, полученные лично автором и составляющие научную новизну, заключаются в следующем:

1.с учетом специфики исследуемой отрасли на основе определения субъектно-объектного состава рынка услуг выявлены взаимосвязи элементов потребительской кооперации; обозначены ее место, роль и значение в социально-экономической системе страны и рынка услуг; выделены периоды становления потребительской кооперации в соответствие с авторским признаком классификации «по элементам устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации»; проанализированы и системно обоснованы тенденции развития потребительской кооперации на рынке услуг, что позволило определить основные научные проблемы и перспективные направления исследований в данном секторе рынка услуг (п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3);

2.конкретизировано понятие «устойчивость субъекта хозяйствования» на основе исследования и систематизации отдельных стадий эволюции устойчивости, отличающееся применением системно-структурного, системно-аналитического, ресурсно-воспроизводственного и результативного подходов, построением всесторонней научно-обоснованной классификации видов устойчивости субъектов хозяйствования, дополненной признаком «по экономической природе» с выделением трёх видов устойчивости (состояние, функционирование, развитие). Введено в экономический терминологический аппарат понятие «устойчивость субъекта хозяйствования потребительской кооперации» с учётом динамического характера устойчивости, увязкой триединой целевой функции (эффективность – социально-экологическая миссия – ресурсное развитие), дифференциированной оценкой устойчивости в разрезе финансово-экономического, рыночно-экономического, социально-экономического элементов, позволяющую рассматривать данную категорию

как социально-экономическую систему, функционирующую во внешней среде и характеризующуюся определенной внутренней структурой в разрезе состояния, функционирования и развития на принципах расширенного воспроизводства ресурсного потенциала и повышения эффективности с выделением компенсационных механизмов, что обеспечивает системный, комплексный характер исследования (п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг, п. 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3);

3. разработан организационно-экономический механизм обеспечения устойчивости потребительской кооперации, отличающийся авторским видением миссии, цели, задач, структурных элементов, условий его реализации, учитывающий внутренние и внешние факторы, способствующий комплексному обеспечению устойчивости объекта исследования на рынке услуг, что определяет сущностные и содержательные характеристики понятия «обеспечение устойчивости потребительской кооперации» с выделением его социально-экономической двойственности, многоотраслевого характера, ресурсно-эффективного дуализма и динамической триады «стабильность – непрерывность – развитие» и возможностью построения логически-структурной модели обеспечения устойчивости (п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3);

4. предложена методология исследования устойчивости потребительской кооперации, отличающаяся от имеющихся многоуровневым характером (философский, концептуальный и методологический уровень исследования) с применением синтеза системно-структурного, системно-аналитического, ресурсно-воспроизводственного, результативного подходов, что позволило сформулировать экономические принципы обеспечения устойчивости в соответствии с Целями устойчивого развития ООН и

разработать модель оценки устойчивости субъекта хозяйствования потребительской кооперации (п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3);

5. разработана концептуальная модель обеспечения устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг, включающая в себя интеграцию развития кооперативного предпринимательства как фактора обеспечения устойчивости с непрерывным циклическим процессом оценки устойчивости, объединяющим оценку внутренних и внешних факторов, а также выявление перспективных направлений развития потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости (п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг, п. 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3);

6. обоснован научно–методологический подход к оценке внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации и разработаны методики исследования в разрезе ресурсного потенциала, финансового состояния и цифровизации, отличающиеся применением системно–аналитического, системно–структурного и ресурсно–воспроизводственных подходов, авторской последовательностью проведения оценочных процедур, формированием комплекса частных оценочных показателей, интегрированных в обобщающие, что позволяет оценить внутренние факторы в разрезе устойчивости состояния, функционирования, развития и определить комплексное их влияние на уровень устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг (п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг, п. 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3);

7. разработана и апробирована методологическая конструкция оценки внешних факторов устойчивости субъектов хозяйствования потребительской кооперации, отличающаяся комплексным, интегрированным подходом к исследованию, объединяющим системно-аналитический, системно-структурный и ресурсно-воспроизводственный подходы, что позволило обеспечить интеграцию отраслевой специфики, авторскую последовательность расчетов и новое целеполагание в оценке устойчивости. Разработана методика оценки инвестиционной привлекательности, реализуемая на двух уровнях – отраслевом (рынок услуг) и уровне субъекта хозяйствования, с выделением трёх групп факторов: финансово-экономические, социально-экономические и рыночно-экономические. Сформирован инструментарий оценки конкурентной среды, включающий методику построения конкурентного профиля. Предложена авторская методика оценки социально-экономической устойчивости, основанная на системе показателей, ориентированных на уровень жизни сельского населения и развитие сельской инфраструктуры, с акцентом на занятость, формирование доходов и улучшение условий жизнедеятельности (п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3);

8. предложены концептуальные направления развития потребительской кооперации на рынке услуг, основанные на применении иннодиверсификационного подхода при сценарном прогнозировании её развития с учетом внутренних факторов устойчивости; обоснован инвариантный сценарий инвестиционной политики, разработанный на основе экономико-статистического анализа, Байесовских технологий прогнозирования и механизма оптимизации распределения инвестиционных ресурсов; рассмотрено развитие кооперативного предпринимательства как синтез четырёх стратегических направлений – обеспечение запланированного объема чистой прибыли, внедрение экотуризма и развитие культурных

инициатив, цифровая трансформация (в контексте Индустрии 4.0 и 5.0), определение оптимальных значений показателей ресурсного потенциала, базирующихся на кооперативных принципах (п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3), (п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3).

Замечания и дискуссионные положения диссертационной работы

1. На стр.31 рис.1.4 автором в составе инфраструктуры рынка услуг выделены контактные участники, однако не раскрыт их состав и характер взаимодействия с потребительской кооперацией.

2. В составе организационно-экономического механизма обеспечения устойчивости потребительской кооперации (рис.2.5, стр.140) автором выделены определенные группы факторов внешней и внутренней среды, однако непонятно в каких из этих групп отражены факторы цифровизации.

3. При проведении исследования автором предложен интегрированный методологический подход к оценке устойчивости потребительской кооперации (рис.2.8, стр.154). Требуется уточнение, в чем конкретно заключается суть данного подхода и чем обоснован его выбор в проведении оценочных процедур.

4. В системе частных, единичных показателей оценки ресурсного потенциала как одного из основных внутренних факторов устойчивости потребительской кооперации на рынке услуг, сформированной автором (табл.3.2, стр.201–202) не учтены такие его элементы, как информационно-коммуникационные, цифровые ресурсы, играющие значительную роль в развитии деятельности хозяйствующих субъектов в соответствие с современными трендами развития экономики и общества.

5. В табл.3.9, стр.238, табл.3.13, стр.260 представлены полученные в ходе осуществленных расчетов интегральные показатели в сопоставлении с

целевыми оценками. Требуется пояснение, кем, какими методами осуществлялось определение данных целевых оценок, как они учитывают отраслевые особенности функционирования хозяйствующих субъектов потребительской кооперации.

6. Одним из методов формирования информационной базы проведения исследования использован метод анкетирования и экспертных оценок (стр.331). Автором указано, что осуществлено анкетирование 600 респондентов в соответствие с целями и задачами исследования, однако не указан размер генеральной совокупности, тип выборки респондентов, ее репрезентативность. Не указано, какой конкретно метод экспертных оценок использовал автор в данном исследовании.

7. Представленные в таблице 5.6 (стр.360) угрозы и риски деятельности потребительской кооперации по результатам проведенного автором сценарного прогнозирования носят обобщенный характер и требуют более детального рассмотрения.

8. Автор отмечает универсальность предлагаемой методики оценки инвестиционной привлекательности (стр.289). Необходимо обосновать, в чем заключается универсальный характер предлагаемой методики, кроме исключения из блоков расчета отсутствующих показателей.

Выявленные замечания и дискуссионные моменты отражают личное мнение оппонента и не ставят под сомнение научную значимость проведенных в диссертационной работе исследований.

Соответствие диссертации требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Чистяковой Ольги Александровны, выполненное на тему: «Развитие потребительской кооперации на рынке услуг на основе устойчивости» представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее элементами научной новизны, имеющее большое теоретико-методологическое и практическое значение в решении важной научной проблемы развития потребительской кооперации на основе

устойчивости. Содержание диссертации соответствует п. 4.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг, п. 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования, п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг) Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Профессор кафедры торгового дела и маркетинга Института торговли и сферы услуг ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,

доктор экономических наук,
профессор

«27» ноября 2025 г.

Наталья Николаевна Терещенко

Научная специальность лица, составившего отзыв:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

Контактная информация: Адрес: 660075 г. Красноярск, ул. Л. Прушинской, 2, Институт торговли и сферы услуг ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет» Телефон: +7 (391) 206-24-34, e-mail: NTereshenko@sfu-kras.ru

Я, Терещенко Наталья Николаевна, даю своё согласие на обработку моих персональных данных и их включение в документы, связанные с защитой соискателя О.А. Чистяковой.

«27» ноября 2025 г.

Наталья Николаевна Терещенко